

Questionnaire Magazine des IA

Principaux résultats

Juin 2025

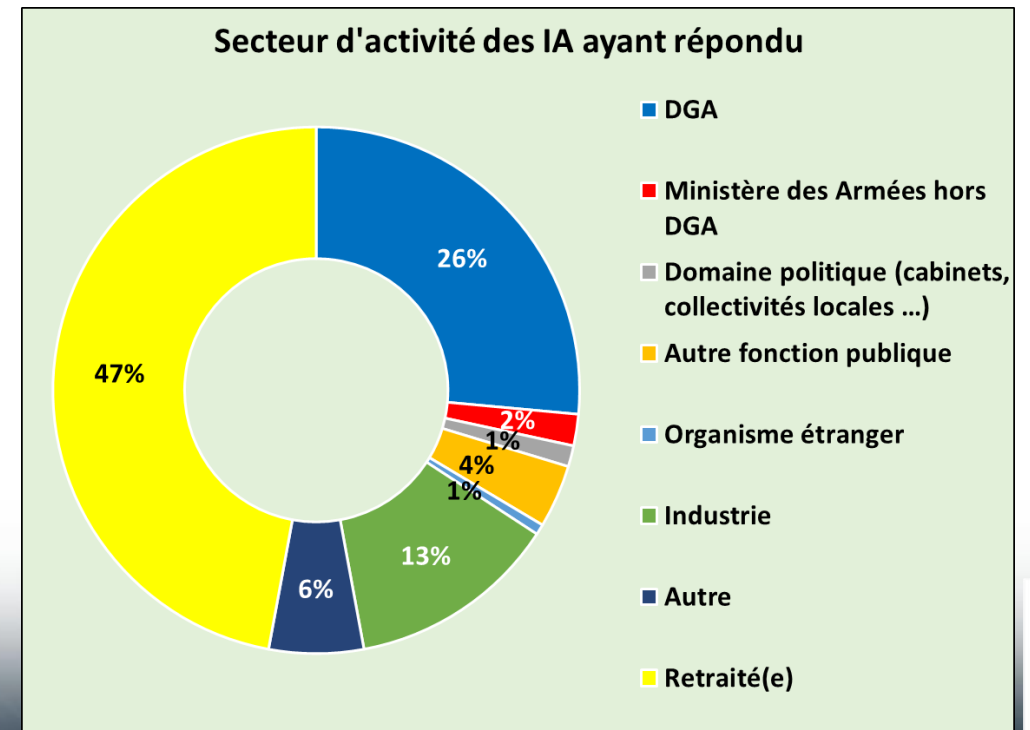
Introduction

- **Cette présentation donne la synthèse par thème des résultats du questionnaire lancé en avril 2025 par la CAIA à propos de notre magazine et des outils de communication CAIA:**
 - Résultats bruts
 - Commentaires libres
- **Ce sondage a été adressé à tous les IA d'une part et, avec quelques adaptations mineures, aux destinataires externes de notre magazine.**
- **Nous avons obtenu:**
 - 161 réponses de camarades, nombre satisfaisant et représentatif, compte tenu notamment de la lourdeur de notre questionnaire.
 - Quasiment aucune réponse de nos lecteurs externes, suite à un problème technique lors de l'envoi de ce questionnaire.
- **Le comité de rédaction du magazine (via un groupe de travail spécifique) est invité à identifier les enseignements des résultats de ce questionnaire à prendre en compte**

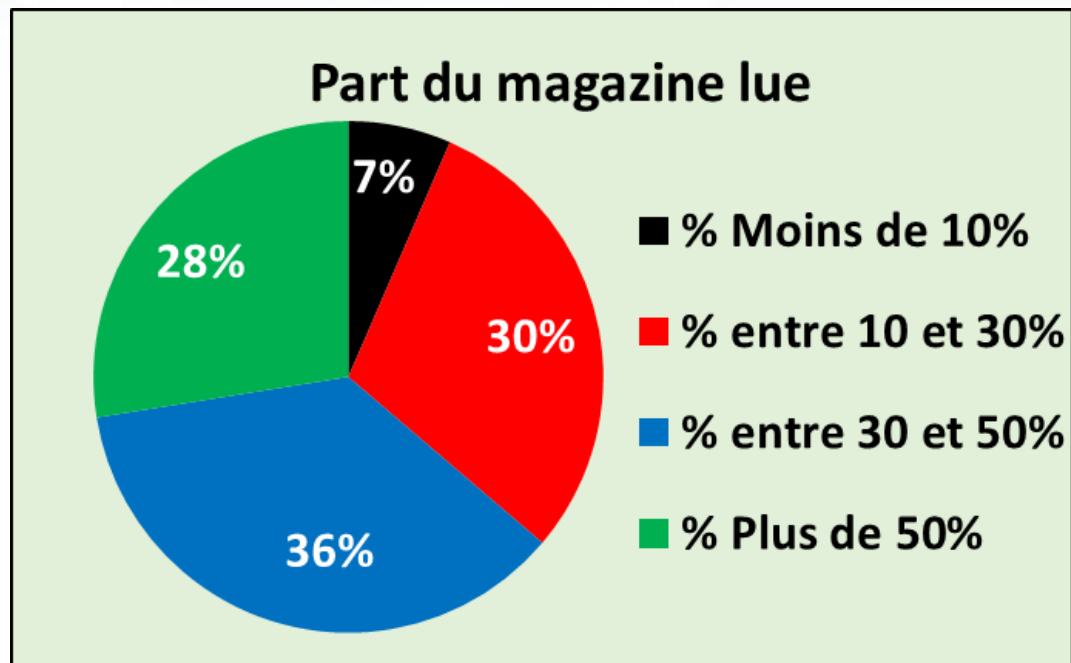
Les répondants IA au questionnaire

- Un nombre de réponses assez faible (6%), sans doute compte tenu de la longueur du questionnaire, mais suffisant pour en titrer des leçons
- Une participation sans doute des plus intéressés par le magazine, entraînant vraisemblablement un biais positif des réponses obtenues
- Une assez forte participation:
 - des retraités (47%)
 - et des personnels de la DGA (26%)

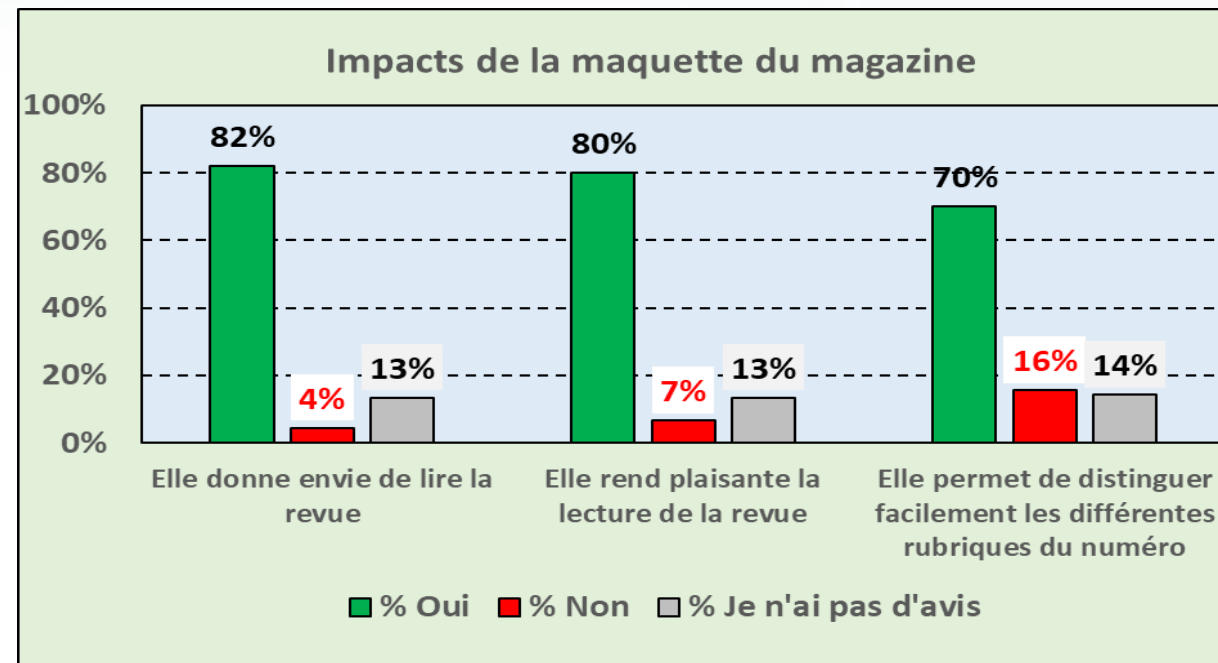
Nb réponses IA	161
Moyenne d'âge	63 ans
Nb de retraités	73
Nb d'actifs	88
Taux de réponse	6%



Un taux de lectorat élevé, une maquette satisfaisante et un volume adapté



Le taux de lectorat des répondants est très satisfaisant et paraît très élevé
(moyenne: 41%)



La maquette est globalement très satisfaisante

○ *Peut-être un effort à faire pour mieux distinguer les rubriques*

Taux de lecture – Commentaires libres

Commentaires libres

Très variable selon les thèmes et le temps disponible à la réception du magazine. La lecture se fait souvent en décalé.

Toujours "le début" (édito etc), la "fin" (vie de l'association, mouvements remarquables...) et quelques articles au milieu, mais rarement tous.

Sujets toujours intéressants... frustration de ne pas avoir suffisamment de temps

Suivant mes sujets d'intérêt

selon le thème, parcours complet du magazine et sélections d'articles (ex le n° sur l'Humain)

Selon le thème, le temps disponible et les sujets. À minima 10% de chaque numéro, parfois 90% quand le sujet est dans mon champ d'expertise ou d'intérêt.

Retraité depuis plus de 20 ans, j'apprécie de garder le contact avec le corps mais je suis souvent dépassé par les évolutions du domaine

Proportion limitée par manque de temps plutôt que par manque d'intérêt.

Pas mal de survol, lecture quand l'accroche est bonne ou quand je connais un peu l'auteur.

Mais je regarde rapidement un peu tout.

Les sujets se révèlent assez souvent pertinents pour mon cas personnel.

Les nouvelles des camarades, bien sûr (mais parmi ceux que je connais il y a désormais surtout des décès!...

Aéronautique, constructions navales m'intéressent toujours.

Les différents articles sont très variés et concernent un certain nombre de mes centres d'intérêt. Je n'ai que des commentaires positifs à émettre

Les articles sur le domaine militaire sont un peu "coincés", et contiennent trop des sigles étrangers au profane...

Lecture dépendant des thèmes. Je lis en général l'actualité de l'armement de François et les mutations des IA.

Le dernier numéro était particulièrement intéressant

la faible lecture est due au manque de temps

remarque sur ma réponse à la question précédente. j'ai fait toute ma carrière à la DGA mais je suis en 2ième section.

La diversité des sujets traités est grande et dépasse mon domaine d'intérêt

C'est une qualité qui a comme contre partie un taux de lecture apparent que certains pourraient considérer comme faible

J'apprécie particulièrement les papiers de Denis Plane

intéressant et dynamique

Hélas, il y a tant à lire que je ne fais que parcourir le magazine en lisant le ou les articles qui m'intéresse(nt). Mais il m'arrive de lire un numéro en entier, même avec beaucoup de retard si le sujet principal m'attire particulièrement.

Etant retraité depuis près de 50 ans, il est vrai que je ne suis plus au fait de certains articles ! Mais je tiens à être au courant en voyant au moins les titres des articles que je ne lis pas !

En fonction du thème abordé

C'est très variable en fonction des thèmes s'ils m'intéressent ou pas, et si je connais les auteurs des articles.

Cela dépend du thème de la revue. Certains m'intéressent plus que d'autres

50% environ, cela varie en fonction des thématiques de numéro (de 25 à presque 100)

Impacts maquettes– Commentaires libres

Commentaires libres

[Si c'est déjà le cas, essayer d'insister sur la présentation et les titres des sections?] Organiser le magazine avec des sections clairement définies et positionnées (notamment dans le sommaire, et pour ce qui est de la position en début/fin de magazine), du type:

- relatif au thème du magazine
- éphémères (en fin de magazine, sur des thèmes variés selon les articles produits?)
- récurrentes (actualités DGA en début de magazine?...)

Aérer un peu le sommaire qui est parfois un peu foisonnant

certaines articles plus courts, maquette plus variée

Des photos de Playboy?... En étant sérieux, il faudrait réfléchir à photo / dessin très ouverts sur le monde - et pas seulement la chose militaire

Donner, en instruction à chaque article, pourquoi le rédacteur l'a fait en 3 lignes;

informer sur l'Espace et l'Armement

Insister sur l'évolution des technologies

Interviews de spécialistes des grandes questions de l'actualité: défense, climat, ...

inverser le titre : "Ingénieurs de l'Armement/sous titre: le magazine" plutôt que "le magazine/sous titre: des Ingénieurs de l'armement"

Je fais confiance à la rédaction pour trouver les évolutions les plus pertinentes

Je n'ai pas de compétence pour formuler une quelconque recommandation

Je pense que le cœur des dossiers est parfois un peu trop long. Il manque également dans certains articles des frises chronologiques, des graphiques qui peuvent aider à la lecture, une image vaut mieux qu'un long texte !

Je suis intéressé par davantage d'articles sur l'évolution du corps des IA

La police de caractères est un peu petite

L'actuelle ne me semble pas formidable, mais je ne sais pas trop dire pourquoi.

Le format me semble bien

Impacts maquettes– Commentaires libres

Commentaires libres

Les évolutions du dernier numéro vont dans le bon sens, moins de techniques plus de parcours.

les photos ne sont pas toujours super chouettes

Les réussites passées

Les revues sont en général thématiques. Lors de la rédaction d'un article, on présente souvent rapidement la bio de l'auteur, mais pas forcément son lien avec la thématique du numéro (il faut chercher dans l'article). C'est particulièrement vrai dans la dernière revue sur le Sport. Je suggère un encart qui explique en quoi l'action de l'auteur de l'article le relie à la thématique du numéro, une sorte de profession de foi...

Modernisation de la mise en page, de la présentation des articles (liens textes-illustrations, police de caractère, verbatim des, etc.), rubriquage (identification des différentes parties, des articles au sein de chaque partie).

Moins d'articles, plus d'avis externe

papier plus souple

Qualité du papier et de la typographie

Reprendre l'envoi des magazines papier : je ne lis pas les versions numériques

typologie un peu petite

certaines articles un peu long (3 pages max)

un code couleur sur les franges pour identifier les rubriques?

un texte un peu plus grand (quitte à en avoir moins), un peu plus de citations et de fils rouges pour mieux faire ressortir les grands messages du numéro, et faire le lien entre les différents articles

Une présentation plus aérée. Caractères plus gros.

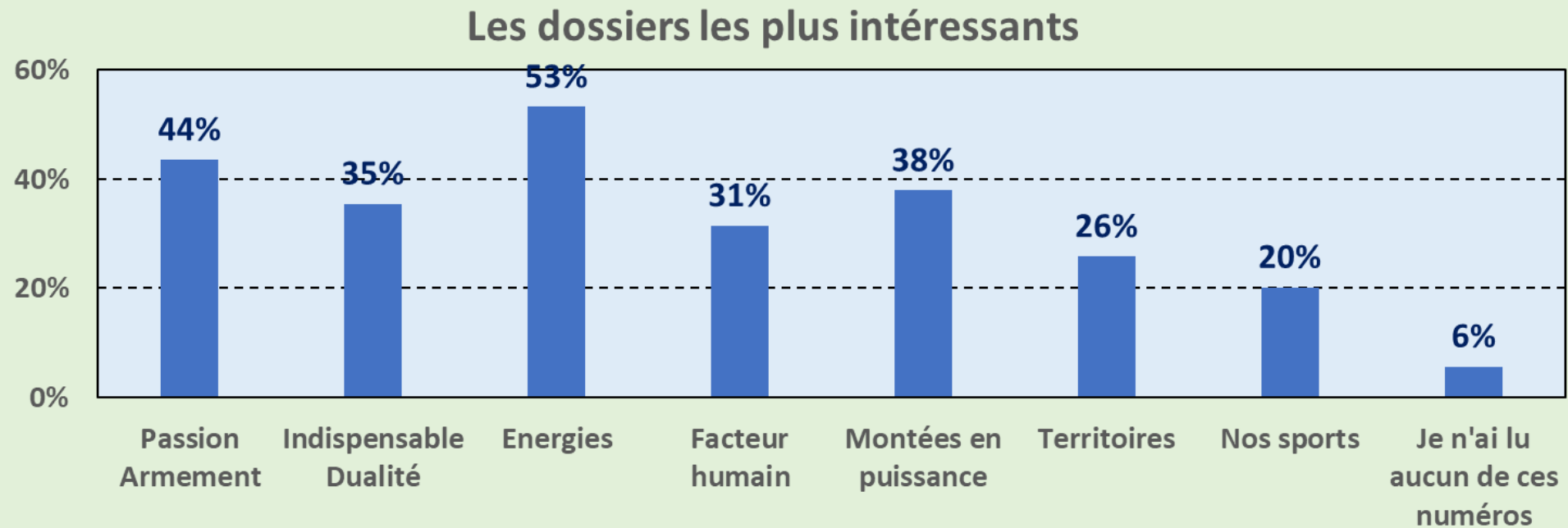
Un volet sur la présentation du parcours d'un IA

tribune libre

la limitation à deux pages par article avec illustration obligatoire est une bonne chose

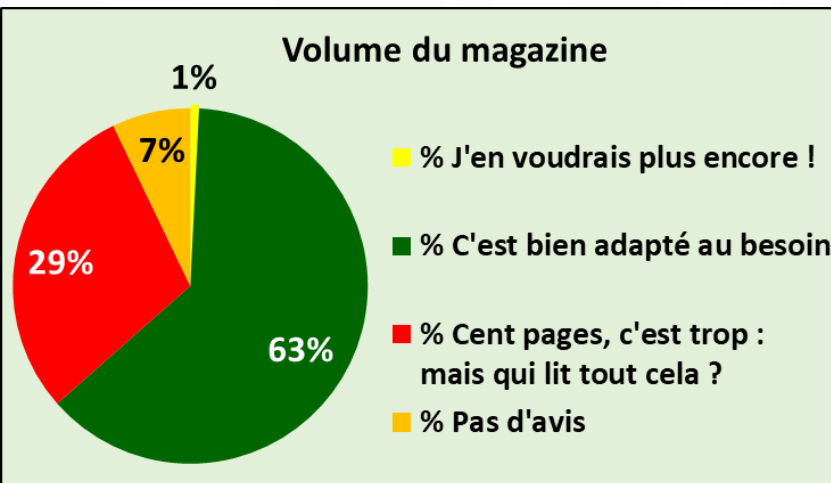
J'ai l'impression (sans certitude) que je serais plus attiré par des articles moins nombreux à thèmes plus larges (une synthèse étant indispensable).

Les dossiers les plus intéressants

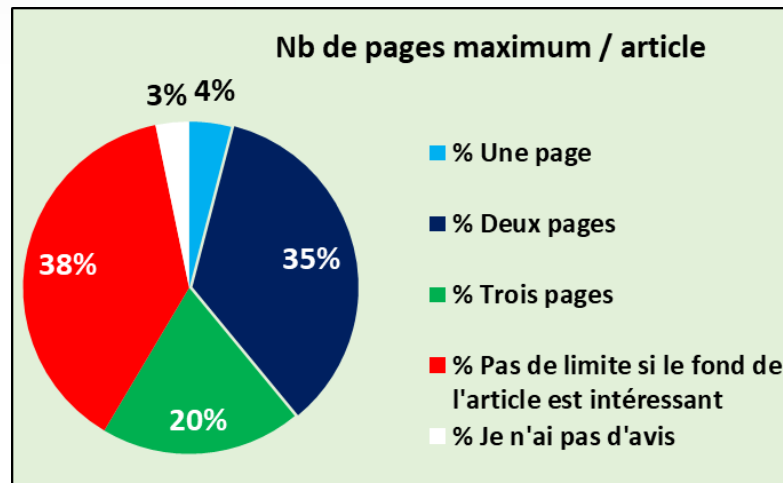


- Les dossiers les plus appréciés sont ceux qui:
 - « collent » à l'actualité (Energies, Montées en puissance, ...)
 - nous concernent largement (Passion armement)

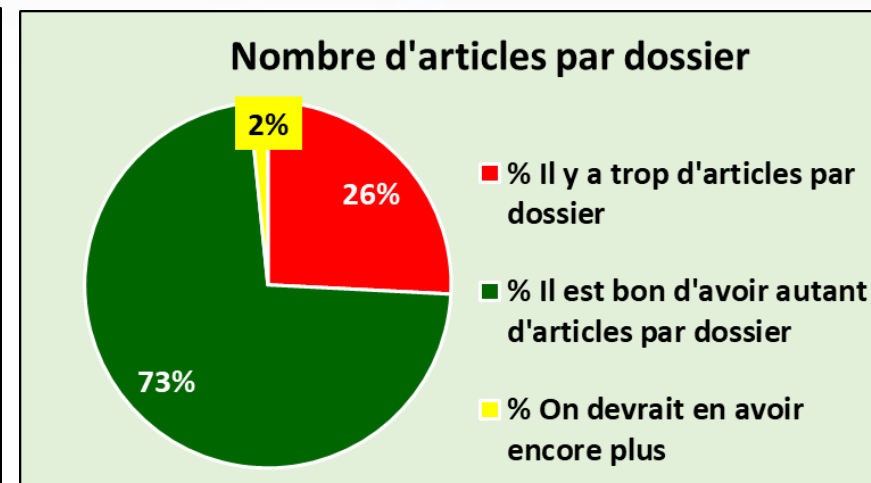
Volume du magazine



Le volume de notre magazine est largement apprécié, mais une assez forte minorité (29%) trouve qu'il est trop riche.



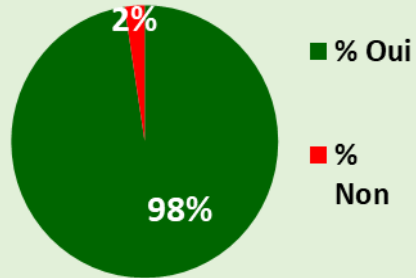
Le format 2/3 pages est préféré, mais une forte minorité (38%) accepte plus de pages si le fond de l'article est intéressant



Le nombre d'articles par dossier est apprécié, mais 26% en souhaiterait une réduction

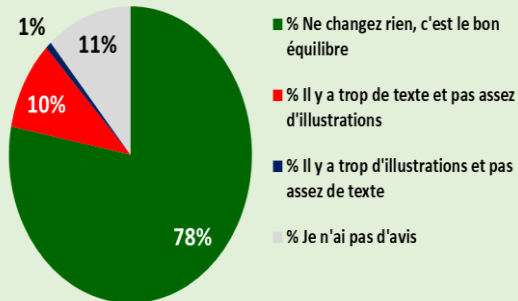
Encart biographique – Commentaires libres

Encart biographique des auteurs



L'encart biographique est plébiscité

Equilibre Texte / Illustrations



Bon équilibre Texte / illustrations, mais garder le taux d'illustrations

Commentaires libres encart biographique

Surtout à conserver. Je choisis une partie des articles en fonction de cet encart
Se réduire à leur année de sortie d'école est par trop réducteur. Il serait plus intéressant de mettre en exergue les parties de leur parcours en lien avec le sujet abordé.

Sans doute ce qui est regardé en premier lorsqu'on diagonalise le magazine
Pour moi c'est très important pour donner du contexte et apprendre à mieux se connaître.

Permet de remettre en regard l'article et le parcours de l'auteur
pas très ouvert finalement sur les auteurs

Oui, à la fois sur le fond (le CV des auteurs) et sur la manière dont ils se présentent, choisissant parfois délibérément un point de vue original.

On retrouve des camarades et la diversité des parcours
l'encart biographique apporte un éclairage complémentaire sur le point de vu de l'auteur. C'est ce que je lis juste après le titre, et avant l'article lui-même.

le nombre de pages et articles et adapté si l'on considère qu'on ne lit jamais tout, on trouve toujours des articles qui nous intéressent.

Je le lis systématiquement, même quand je ne lis pas l'article en question.

Indispensable pour créer du lien, comprendre le point de vue et rester dans l'esprit d'un magazine de communauté technique.

Il serait peut-être plus pertinent en début d'article

Il serait bon, à mon avis, de faire évaluer par un échantillon de lecteurs différentes biographies passées, et d'en faire ressortir des consignes pour les biographies futures: certaines biographies sont nettement plus 'straight to the point' que d'autres.

éclairage à mes yeux indispensable

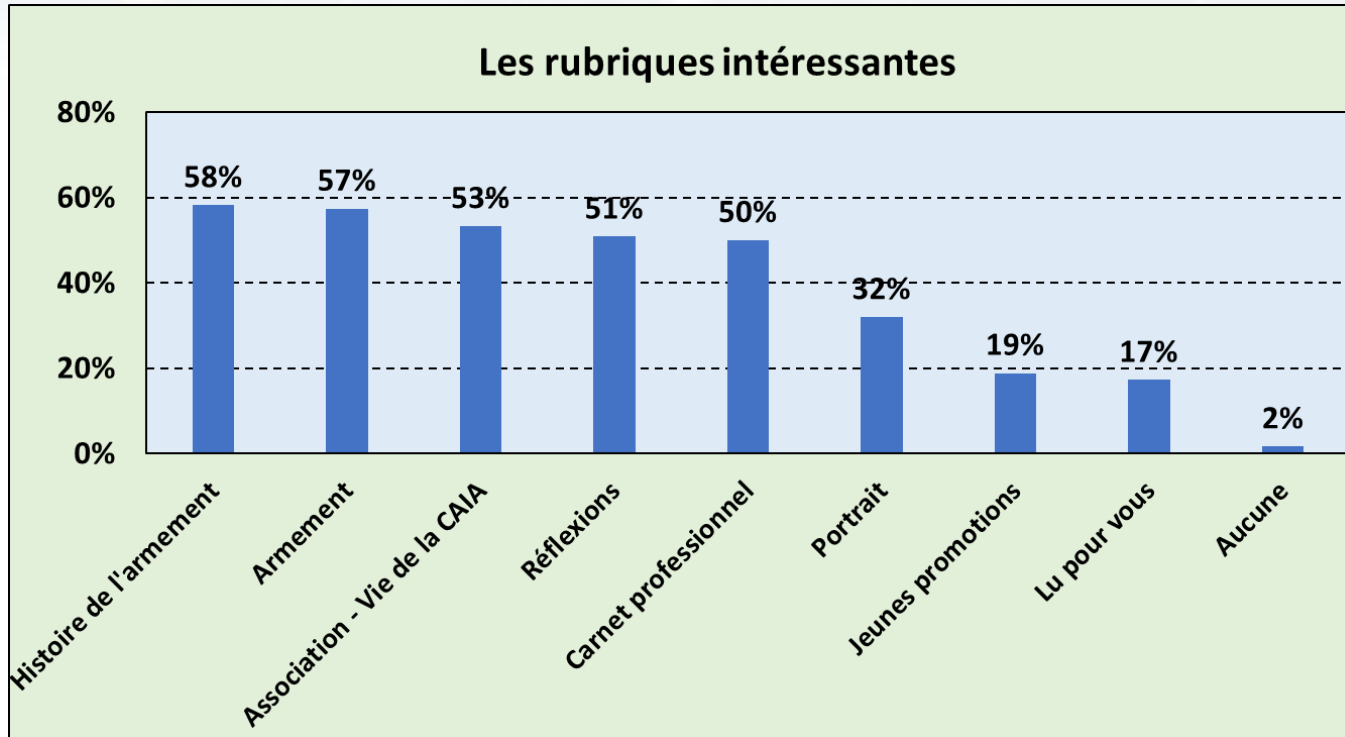
C'est ce que je lis en premier pour choisir les articles que je lis !

1) Voir mon précédent commentaire.

2) Ce serait bien de créer une fonction de relecteur "anastasiens" qui détruit impitoyablement dans les articles tout jargon, toute répétition et toute langue de bois (le bull shit en anglais). Je lis quelquefois des articles "bateau", pleins de lieux communs qui mériteraient d'être condensé d'un facteur au moins cinq. La règle devrait aussi être celle des trois filtres de Socrate : vérité, bienveillance, justesse.

3) Un outil pratique pour faire rapidement le travail de chasse au superflu : demander à un chat d'IA générative : "Résume ces éléments en x lignes". On se rend compte qu'on peut facilement réduire de moitié beaucoup d'articles sans trahir leur sens ce qui n'interdit pas de corriger à postériori.

Les rubriques intéressantes – Commentaires libres



- **Seule surprise parmi les rubriques les plus intéressantes: Histoire de l'armement**
- **Quelques rubriques avec un faible intérêt:**
 - Les jeunes promotions (âge des répondants?)
 - Lu pour vous

Commentaires libres

Tout est bien. J'aime ma revue !

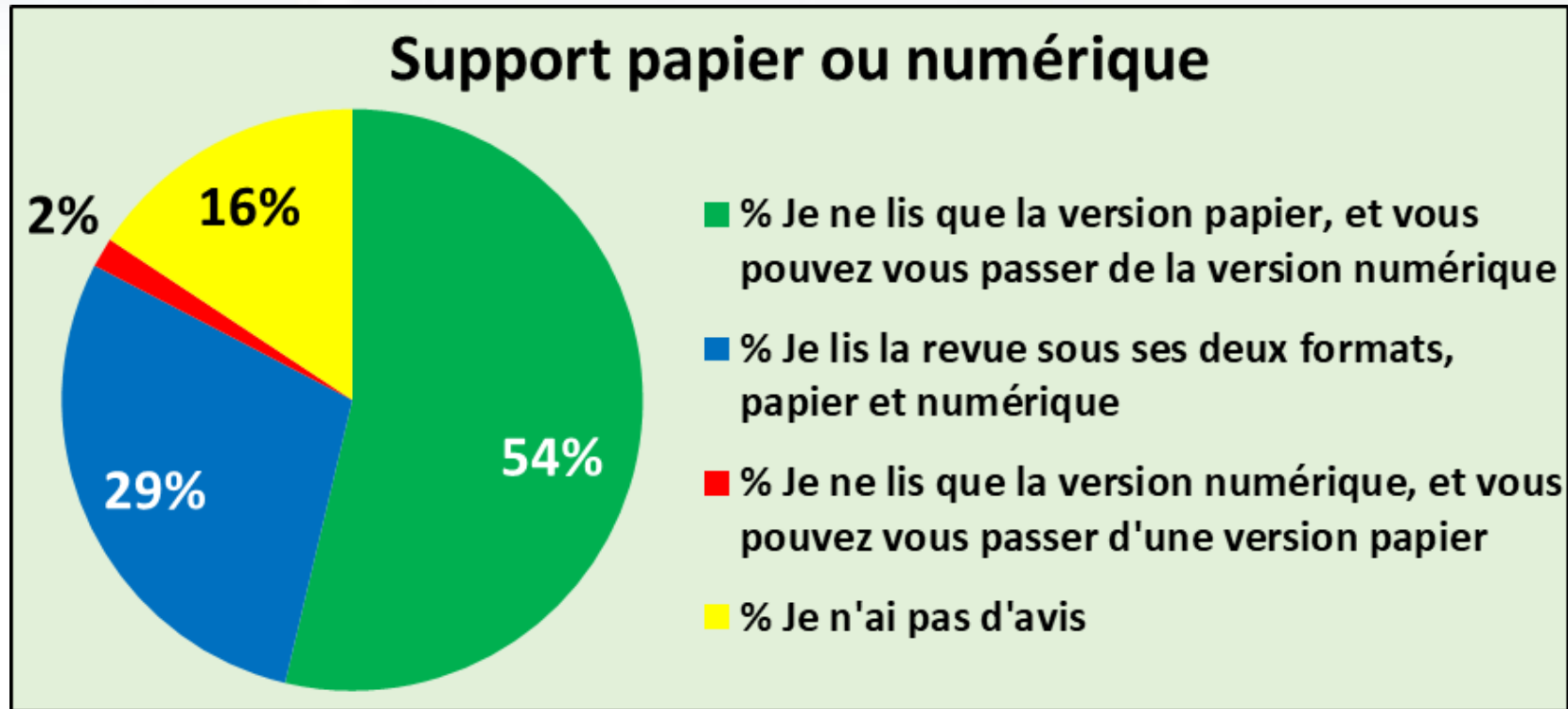
Mettez à l'occasion une critique de film et un jeu mathématique ;-)

L'histoire de l'armement est un sujet important, notamment sous l'angle technologique.

Je trouve que le panel est bon

J'aime bien la rubrique rédigée par Denis Plane (que je connais personnellement), pour son esprit libre et ses vastes connaissances

Support du magazine



- **La version papier est indispensable ...**
 - Seuls 2% des répondants ne lisent la revue qu'en format numérique
- ... mais la présence de la version numérique est généralement très appréciée (autre usage ...)**

Support magazine - Commentaires libres

Commentaires libres

Selon sujet et disponibilité du support, deux types de lecture possible. Le tout numérique peut être intéressant à terme pour des économies (?) mais la version papier reste un support sans doute accessible plus largement.

Pas sûr de pouvoir lire autant une version numérique par manque de temps de penser à me connecter. Au moins quand le magazine arrive dans le courrier, il est là, prêt à être consommé...

Le principal souci, à mon sens, c'est la mise à disposition sur internet d'articles initialement rédigés pour une revue papier, avec donc une diffusion nettement moins large et immédiate. En tant qu'auteur, je pense que j'aurais écrit différemment à l'époque si j'avais su que ce serait diffusé sur internet par la suite. A ma connaissance, un damage control a pu être proposé à certains auteurs, consistant à dépublier certains articles.

La version papier est très appréciable

La version papier est à maintenir si plus courte et très bien illustrée

La version numérique n'est pas forcément à supprimer.

La version numérique est très pratique pour aller chercher rapidement du contenu dans des numéros anciens. La revue papier est plus agréable pour lire le dernier sorti.

Je préfère feuilleter la version papier, mais je m'adapterai si on passe au tout numérique.

La présentation au format numérique est moins propice à la lecture d'articles pour lesquels on ne serait pas a priori attirés, suscitant plus d'ouverture d'esprit.

Je pourrais envisager de lire la version numérique, mais ce n'est pas la même lecture. J'aime bien la version papier; on peut la laisser reposer pendant des semaines et la lire du début à la fin quand on a du temps. Retraité, je peux être absent de Paris pendant des semaines et je trouve la (les) revue(s) dans mon courrier. Par Internet, je les la (les) classerais sans retour si j'étais pris par ailleurs.

Je pense que les deux versions sont intéressantes, certaines camarades préfèrent la version papier et d'autres la version en ligne

Je pense que les deux supports sont indispensables et ne suis pas d'accord avec la 2ème partie de ma réponse !!

Je ne reçois pas les versions papier. Je pensais qu'elles avaient cessé d'être émises

Je ne lis que la version papier, mais vous ne pouvez pas vous passer de la version numérique

je ne lis que la version papier, mais j'aime bien retrouver les articles sur la version numérique

Je ne lis que la version papier mais peut être par habitude.

Je ne lis que la version papier mais ne pense pas pour autant qu'on puisse se passer de la version numérique

Je ne lis que la version papier mais la version numérique est bien utile en tant qu'archives (par exemple pour rechercher des articles sur un sujet particulier).

Ce serait bien de prévoir la numérisation de la collection complète (éventuellement en partenariat avec la BnF pour alimenter le site gallica.bnf.fr

Je ne lis que la version papier mais je pense que pour certains camarades la forme numérique est plus commode. Je suggère donc de conserver les deux supports

Je lis surtout la version papier, mais la version numérique est pratique si on souhaite partager un article ou retrouver un article ancien dont la version papier est introuvable.

Je lis la version papier, mais la version en ligne permet de ne pas encombrer les rayonnages de la bibliothèque...

Je lis d'abord la revue papier, mais je consulte la revue numérique lorsque je cherche un article ou des informations en particulier.

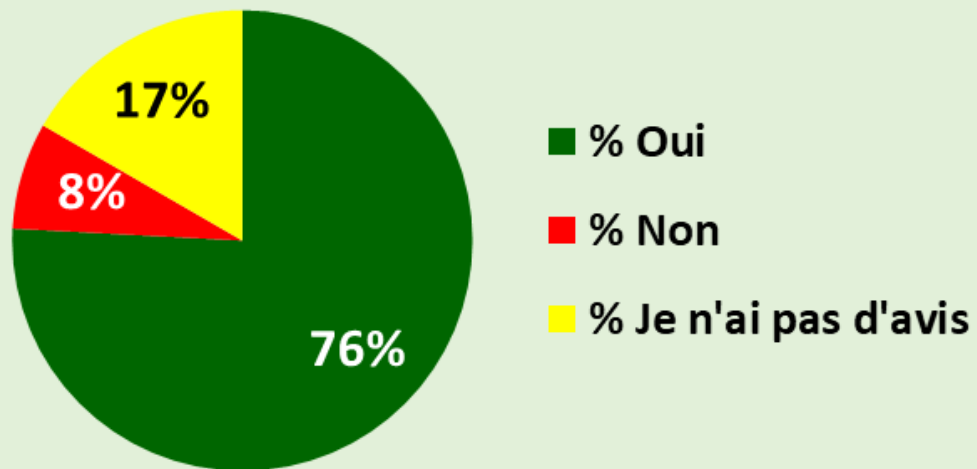
Il faut les deux formats :

- le format papier pour lire tranquillement le soir avant de s'endormir (c'est bien agréable)
- le format numérique pour le rayonnement du corps et le partage sur les réseaux sociaux.

Essentiellement sur version papier, qui force à prendre le temps. Rarement parcouru en version numérique.

Titre du Magazine

Titre du magazine adapté



- **Le titre est largement apprécié (76%)**
 - ... mais les réserves de la minorité sont assez nettes (cf. commentaires libres ci-après) et nous avons des propositions de nouveau titre (ci-contre)

Commentaires libres

rearm France ?

Peut-être un sous-titre

On pourrait garder "L'armement" comme cela existait un temps de manière institutionnelle

le magazine de l'armement

Le magazine de l'armement

L'armement

L'actualité de l'Armement

inverser le titre : "Ingénieur de l'Armement/sous titre: le magazine" plutôt que "le magazine/sous titre: des Ingénieurs de l'armement"

Défense & Armement

Aucune idée, mais lancez un concours.

Armement, des acteurs, des projets, des pensées.

"Magazine de l'armement" serait plus ambitieux et percutant, mais peut-être moins approprié ou justifié...

"Le magazine de l'armement" ?

"l'Armement"

Titre Magazine - Commentaires libres

Commentaires libres

Titre efficace, pas besoin de perdre les gens avec une image complexe.

Le titre est pertinent et indique bien l'objet du magazine

Le titre est en adéquation avec le contenu, la rédaction et les auteurs. Un sous-titre permettrait d'élargir ou d'explicitier. « La publication professionnelle qui décode les enjeux de défense et de sécurité » (ou autre plus impactante ?).

le titre actuel renforce la cohésion de notre corps et donne l'image de "concentrer" les savoirs et expériences du corps.

Ingénieur de l'Armement retraité, je suis sensible au titre actuel du magazine qui "me parle"

Il est important de promouvoir l'image de l'Armement et des ingénieurs de l'Armement. L'intitulé du magazine sert cet objectif.

Excellent Titre

Évitez le rebranding

C'est simple et très clair, je valide le titre actuel

c est clair et exprime bien la réalité

Trop restrictif au regard de la diffusion et des thèmes traités

Trop fermé

Pitié pour la belle langue ! "Le magazine DES ingénieurs DE L'armement", cela fait deux compléments du nom à la suite, et c'est bien lourd. Une fois, Flaubert s'est rendu compte qu'il avait laissé passer "une couronne de fleurs d'oranger". Il a failli en mourir d'apoplexie.

Faites comme lui, trouvez un titre plus léger.

On pourrait trouver un nom propre auquel on accolerait "LE MAGAZINE DES INGENIEURS DE L'ARMEMENT" comme sous-titre, mais je ne trouve pas ça pour autant nécessaire.

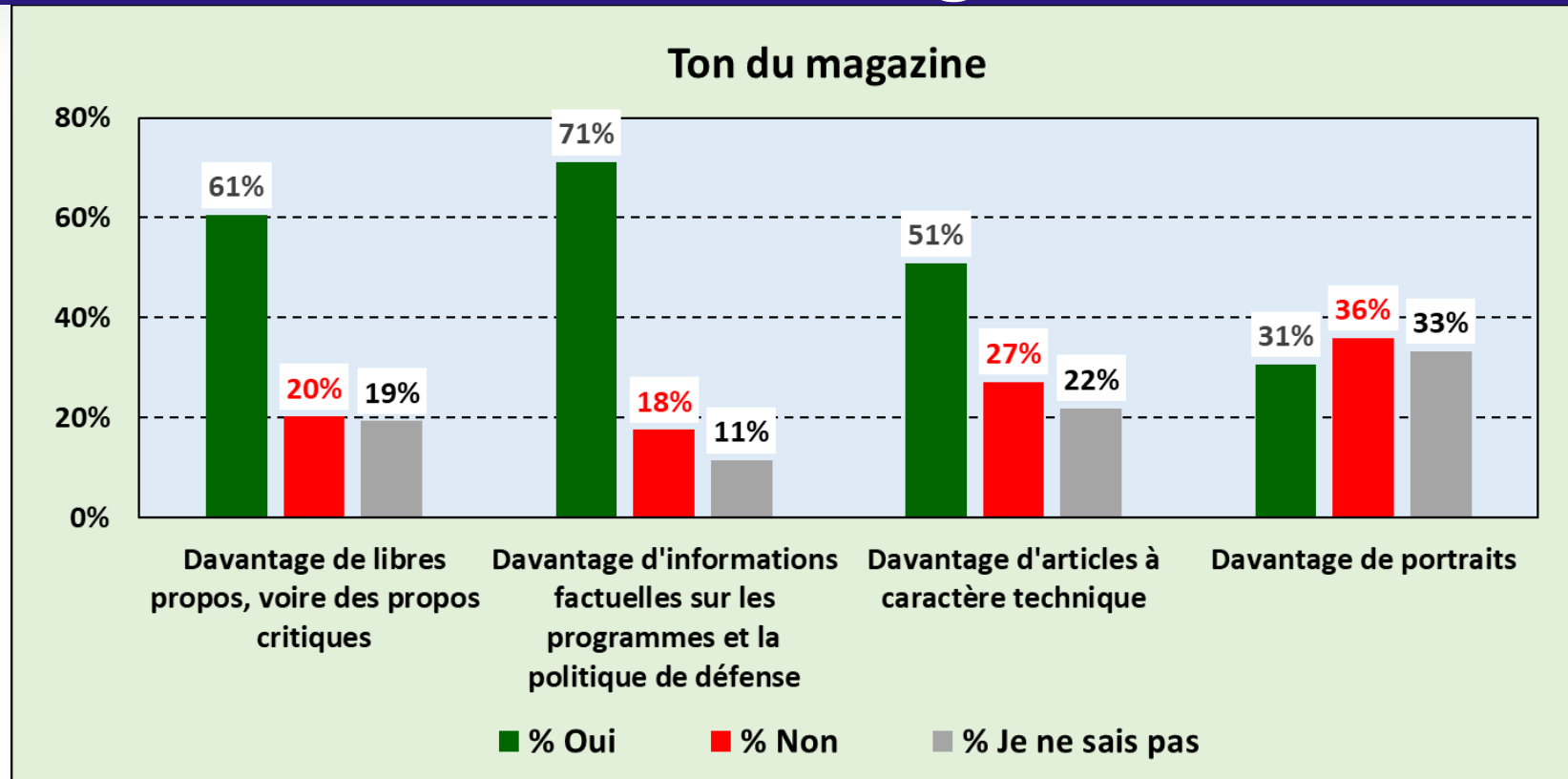
on devrait avoir un nom moins directement évocateur

Il y avait autrefois une revue qui s'appelait tout simplement "l'Armement". Peut-être le titre est-il de nouveau disponible ?

Il n'y a pas de bon titre. Tout au plus pourrait on remarquer que ce magazine ne se limite pas aux ingénieurs de l'armement tant pour ses rédacteurs que pour ses lecteurs

C'est sûr que c'est assez bateau comme titre. Mais il faut garder la référence à l'armement si l'on doit changer.

Ton du magazine



- **Une attente plus forte pour davantage:**
 - d'informations factuelles sur les programmes et la politique de défense
 - Des libres propos, voire ces propos critiques
- **En revanche, l'attente des portraits n'est pas claire (compréhension de la question?)**

Ton Magazine - Commentaires libres

Commentaires libres

Un éclairage stratégique sur les enjeux du moment, comme du temps long, avec ou sans lien avec le dossier.

Quelques articles un peu scientifiques, ou vraiment techniques, pas de la vulgarisation pour cabinet ministériel. Nous sommes ingénieurs, pratiquons.

Plus d'articles sur le "monde réel" hors défense

On devrait pouvoir sortir parfois de notre réserve, car certains choix politiques posent parfois des questions qu'on devrait pouvoir évoquer en transparence. Un exemple flagrant est l'abandon récurrent de souveraineté numérique intervenu depuis une vingtaine d'année.

le ton est très conventionnel, il y a un côté PRAVDA dans la ligne édito. On peut avoir des doutes sur la réforme DGA et la façon de la conduire, encore faudrait-il pouvoir les exprimer

Exportations, politique industrielle

Des visions sur l'avenir d'une évolution technique ou d'une organisation

des tables rondes, des débats contradictoires,

des sujets scientifiques

des critiques constructives évidemment ! dans un sens transformatif

Des articles rédigés par des auteurs étrangers (ingénieurs du BWB, etc.), en leur donnant des 'instructions pour auteurs' précises.

Davantage de présentations de carrières, bien que cela ne soit pas un sujet d'article automatique.

Davantage de débats sur les sujets techniques de société, dépassant La Défense pour accompagner l'interministérialité du corps

C'est une galère de répondre à cette enquête. On ne sait pas – quand le système refuse de passer à la question suivante – si c'est parce qu'on n'a pas répondu à tout ou si c'est un problème Internet.

Attention dans les libres propos au devoir de réserve...ce serait ballot de se faire attraper par la patrouille

Proposition de diffusion complémentaires VIP (1/2)

Commentaires libres

Ecoles d'ingénieurs et pour certains numéros, les étudiants ou élèves ingénieurs

Délégations nationales de l'OTAN, au siège de Bruxelles

Académies militaires étrangères

Dans un contexte complexe de légitimité du corps vis-à-vis des administrateurs de l'État, je diffuserais le magazine aussi aux administrations "éloignées" (pêche, culture, santé...) par simple souci d'influence et de publicité.

CEO de boîtes du CAC40 ? En lien avec les sujets réserves / économie de guerre ...

Ayant participé à une certaine époque à l'action régionale, je pense qu'une diffusion au niveau des exécutif des régions est important, mais au niveau départemental.

autorités régionales et départementales et villes où l'industrie de défense est présente

Auprès des écoles éligibles au concours sur titre !

Anciens auditeurs de l'IHEDN (civils & militaires).

Ambassades de France à l'étranger

Chambres de commerce internationales

Etats-Majors

Écoles/universités

Ambassades avec attaché d'armement

- Les acteurs du monde de la finance qui sont particulièrement investis ou proches du monde de l'armement

- Les journaux ou la presse "sérieuse". Ils pourraient reprendre certains articles ou idées.

Dans le contexte actuel, ils pourraient être friands de ces contenus.

A condition de définir des règles de transparence et de confiance (j'ai du mal à voir quels contenus du magazine pourrait faire l'objet de polémique mais autant éviter de se tirer une balle dans le pied), ils pourraient relayer des points de vue chers à la CAIA sur le thème de la défense.

Proposition de diffusion complémentaires VIP (2/2)

Commentaires libres

Universités et pas forcément scientifiques
syndicats

Attachés de défense français à l'étranger (notamment dans les pays où il n'y a pas d'attaché d'armement).

Monde associatif, sur des thématiques directes avec les questions d'armement, de technologie, de souveraineté, etc. et les territoires, services et administrations de Régions ou Métropoles concernées par ces questions.

Représentants politiques locaux (au moins maires des grandes villes, présidents des conseils départementaux, régionaux, etc...)

Directeurs des écoles d'ingénieurs & recteurs d'universités

- Grandes collectivités territoriales comme les Régions.

- Grands fonds d'investissements : investir dans les projets de défense, non, ce n'est pas sale.

Présidents (es) des régions

Peut être faire des tirés à part avec des sélections d'articles.

Patrons du CAC40 et SBF120

OTAN

Médias, monde de la communication.

Les Ambassadeurs Français en poste à l'étranger

la presse anglo-saxonne

Journalistes accrédités Défense (voir avec les responsables com DGA et Minarm)

Journalistes

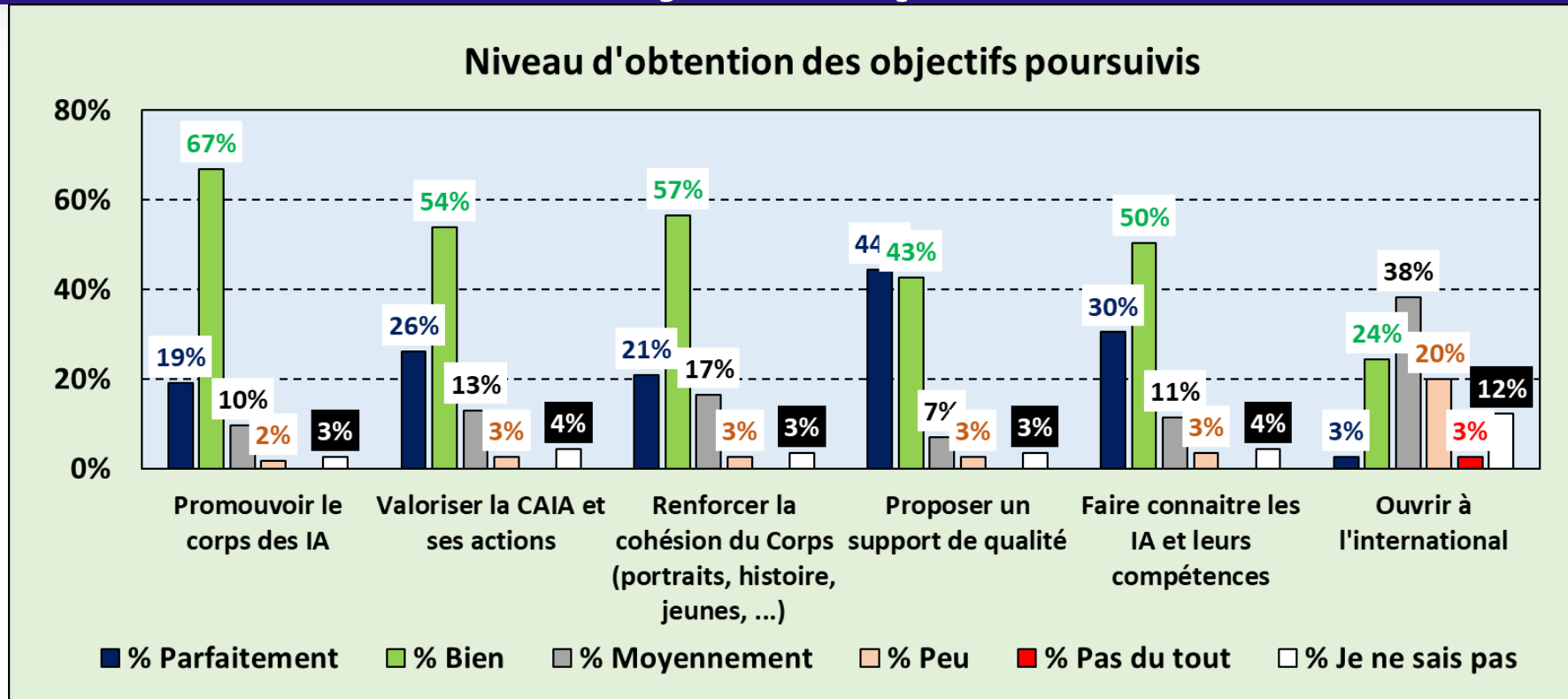
Je suggère aussi une large diffusion du magazine papier à Balard sur les 2 parcelles au côté des magazines des armées.

-industrie hors armement

-autorités locales

Grandes écoles d'ingénieur concernées par le recrutement des OCA

Les objectifs poursuivis



- **Objectifs les mieux atteints** (% parfaitement / % (Parfaitement + Bien)):
 1. Un support de qualité (44 % / 87%)
 2. Faire connaître les IA et leurs compétences (30% / 80%)
 3. La promotion du corps des IA (19 % / 88%)
 4. La valorisation de la CAIA (82%)
- **En revanche, notre magazine ne réussit pas à nous développer à l'international** (3% / 27%)

Amélioration des impacts du magazine – Commentaires libres

Commentaires libres

Simplifier les propos au maximum.

Reprendre des numéros thématiques sur des pays

Pour l'internationale, plus d'articles écrits en collaboration avec nos équivalents étrangers, sur les sujets en coopération

Ouvrir plus la revue aux opinions étrangères

Les articles qui ciblent le rayonnement international (sur les programmes en coopération, les ventes à l'export, la géopolitique ou l'Europe) mériteraient d'être traduits en anglais et distingués pour les VIP internationaux qui les reçoivent.

Par exemple, dans le dernier numéro "Nos Sports", trois articles mériteraient, selon moi, d'être traduits :

- Les actualités de l'armement, p.82-83
- Entretien avec Benoit de Saint Sernin, p.84-85
- Entretien avec Stephen Marchisio, p.98-99

On pourrait envisager d'envoyer en complément du magazine, une "newsletter mensuelle anglophone" qui contiendrait ces articles d'intérêt et traduits, aux destinataires à caractère international.

Il serait intéressant d'en savoir plus sur ce qui se passe à l'étranger. Par ailleurs, les sujets du numérique devraient être traités à chaque numéro compte tenu de la dynamique actuelle.

Des articles plus larges et fréquents sur des coopérations, organisations internationales, (politiques d'exportation?) Mais la question de sensibilité se pose.

de fait l'ouverture internationale de la DGA est très faible, en termes de connaissance des BITD étrangères

Davantage d'articles écrits par des auteurs étrangers pour avoir un point de vue extérieur sur le secteur de l'armement français et inversement

Avoir des intervenants étrangers signer des articles ?

Un échange avec une publication similaire ?

Augmenter le rayonnement international

Magazine – Commentaires libres généraux

Commentaires libres

Très bon travail dans l'ensemble! Je ne propose que des pistes pour aller plus loin.

Questionnaire trop long révélateur d'une vision un peu étroite

peut-être dédoubler le dossier pour pouvoir aborder deux thèmes, l'un prioritaire et l'autre secondaire.

non je suis globalement satisfait et considère cette enquête comme un gage de sérieux de la part de l'équipe éditoriale

Non . Je salue les efforts de ceux qui y écrivent et le travail du rédac chef ! Un sacerdoce

Merci au comité de rédaction pour la qualité exceptionnelle du magazine

Même si je ne le lis jamais entièrement, j'ai plaisir à le recevoir et à le feuilleter. Etant globalement satisfait, j'ai du mal à critiquer et donc à apporter des idées d'amélioration.

Très bonne initiative en tout cas !

Peut être poser la question aux VIP ?

Magazine de grande qualité !

Le principe est excellent, les efforts déployés par Jérôme de Dinechin sont remarquables, pourtant le résultat ne me semble pas extraordinaire.

Le magazine est un atout majeur de la CAIA dans un contexte où la DGA a abandonné sa communication sous forme de magazine et que les autres corporations (IETA, civils de la Défense, Commissaires,...) n'en produisent pas

Je trouverais judicieux un format plus court, plus punchy, avec une ligne éditoriale plus ouverte....

Je suis heureux de recevoir ce magazine que j'apprécie

Je suis content que le magazine existe. Il me permet de garder un contact - lointain mais utile – avec le Corps de l'Armement et ses activités.

Je les conserve, car les articles restent en général intéressants longtemps après la parution

Continuons !

C'est vraiment une perle ! Bravo à tous ceux qui s'en occupent !

Bravo à ceux qui y consacrent bénévolement du temps, pour produire un magazine de très grande qualité

À quand le magazine TV ?

Magazine : premières conclusions

- Privilégier les thèmes relevant de notre domaine de compétences
- Ne pas rechercher à enrichir le magazine (volume, nb d'articles par dossier)
- Accepter, lorsque cela le mérite, des articles un peu plus longs
- Maintenir un taux suffisant d'illustrations
- Renforcer la rubrique « Histoire de l'armement »
- Les versions papier et numérique répondent à des objectifs différents et doivent être maintenues
- Le titre paraît adapté, mais certains le jugent trop « fermé » – Evolution à la marge?
- Une attente plus forte d'informations factuelles (politique de défense, programmes) et de propos libres, voire critiques
- De nombreuses suggestions pour renforcer l'apport du magazine sur le domaine international:
 - Rubrique Europe?
 - Reprendre des numéros thématiques sur des pays?
 - Coopération avec EuroDéfense?
- Etendre la diffusion du magazine vers de nouvelles cibles
 - Journalistes
 - OTAN (Délégations nationales, ...)
 - Ambassades avec attaché d'armement (françaises et étrangères?)
 - CEO du CAC 40
 - Autorités régionales, voire municipales
 - Ecoles d'ingénieurs